

INFORMACJA
o unieważnieniu postępowania

Enea Połaniec S. A. (dalej jako „Zamawiający”), działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) (dalej jako „Ustawa”) uprzejmie informuję, że po dokonaniu badania i oceny oferty złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Remonty urządzeń i instalacji bloków energetycznych nr 2, 3, 4, 5, 7, 9 w latach 2019-2020” (numer postępowania przetargowego NZ/PZP/44/2018), - Pakiet B: K2, K3, K4, K5, K7, K9: rewizje, przygotowanie do badań, naprawy po badaniach, **unieważnia Postępowanie.**

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Remonty urządzeń i instalacji bloków energetycznych nr 2, 3, 4, 5, 7, 9 w latach 2019-2020” (numer postępowania przetargowego NZ/PZP/44/2018), - Pakiet B: K2, K3, K4, K5, K7, K9: rewizje, przygotowanie do badań, naprawy po badaniach

Zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W dniu 4.04.2019 r. w Postępowaniu w zakresie Pakietu B wpłynęły trzy Oferty:

Lp.	1. Firmy (nazwy) oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	2. Wynagrodzenie Całkowite Brutto [PLN] SUMA WYNAGRODZENIA ZA ZAKRES PRAC ROZLICZANYCH: RYCZAŁTOWO ORAZ ZA PRACE ROZLICZANE POWYKONAWCZO, (liczone jako: wynagrodzenie ryczałtowe + (17300 rbg x stawka netto za 1 rbg + wysokość podatku VAT w PLN według obowiązujących przepisów)
1.	Doosan Babcock Energy Polska S.A. Ul. Golejowska 73b 44-207 Rybnik	5.938.505,19
2.	Enrem Połaniec sp. z o.o. Tursko Małe 107 28-230 Połaniec	7.509.236,10
3.	PZRE BESTAL sp. z o.o. Ul. Przemysłowa 47 43-100 Tychy	6.525.864,63

Oferta Firm BESTAL, Enrem i Doosan w Postępowaniu w zakresie Pakietu B nie podlega odrzuceniu. W wyniku badania i oceny ofert, dokonanej po przeprowadzeniu aukcji elektronicznej, Wykonawcy otrzymali następującą liczbę punktów:

Wykonawca	Kryterium K1	Całkowita suma uzyskanych punktów dla ofert
Doosan Babcock Energy Polska S.A. Ul. Golejowska 73b 44-207 Rybnik	100,00 pkt	100,00 pkt
Enrem Połaniec sp. z o.o. Tursko Małe 107 28-230 Połaniec	79,08 pkt	79,08 pkt
PZRE BESTAL sp. z o.o. Ul. Przemysłowa 47 43-100 Tychy	91,00 pkt	91,00 pkt

Zgodnie z art. 86 ust. 3. ustawy PZP, bezpośrednio przed otwarciem ofert w dniu 4.04.2019 r. przedstawiciel Zamawiającego (t.j. Enea Połaniec S.A.) podał kwotę brutto, którą zamierzamy przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia - 4.034.400,00 zł (dalej „Budżet dla Pakietu B”). Wykonawca, który zaoferował ofertę najwyżej ocenioną, podał kwotę wyższą o **1.904.105,19 zł brutto**, czyli **47,20 % wyższą** niż Budżet dla Pakietu B. Ceny złożonych ofert znacznie przekraczają możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 4.034.400,00 zł brutto.

Po przeanalizowaniu sytuacji budżetowej Zamawiającego w zakresie nakładów inwestycyjnych w perspektywie roku 2019-2021 Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia objętego przedmiotową procedurą do ceny ww. oferty.

Mając powyższe na względzie należy uznać, iż zachodzi przesłanka do unieważnienia postępowania na „Remonty urządzeń i instalacji bloków energetycznych nr 2, 3, 4, 5, 7, 9 w latach 2019-2020” (numer postępowania przetargowego NZ/PZP/44/2018), - Pakiet B: K2, K3, K4, K5, K7, K9: rewizje, przygotowanie do badań, naprawy po badaniach” w oparciu o wskazaną powyżej podstawę prawną.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 179 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp, przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie Pzp.

WICEPREZES ZARZĄDU
ds. TECHNICZNYCH
Marek Ryński

M. Jabłoński
KONTAKTOWY ZAMÓWIEN
PROKURENT
Mirosław Jabłoński